

ul. Dworcowa 8
40-012 Katowice
Tel. (48-32) 710-53-28
Fax (48-32) 710-62-47
prkamr1@pr.pkp.pl

Katowice, dnia 23-03-2009

Nr pisma: PRMR 713/26/09

Pan
Krzysztof Kuś
<k1kus@wp.pl>

W odpowiedzi na Pana pismo dotyczące wprowadzenia korekty obecnie obowiązującego rozkładu jazdy Śląski Zakład Przewozów Regionalnych w Katowicach informuje:

Ad. 1. Odnośnie dołączonego wykazu braku skomunikowań w Katowicach, Chałupkach, Rybniku i Tarnowskich Górach informujemy, że w czasie konstrukcji rozkładu jazdy odbywają się konferencje z udziałem przedstawicieli wszystkich Zakładów Przewozów Regionalnych i przedstawicieli Polskich Linii Kolejowych, na których szczegółowo rozpatruje się wszystkie przypadki braku skomunikowań. Na terenie śląska występują specyficzne uwarunkowania tzn. duża gęstość sieci kolejowych, duża ilość stacji węzłowych oddalonych od siebie niejednokrotnie o kilkanaście kilometrów, przestarzałe układy torowe oraz duża liczba odcinków jednotorowych. Dodatkowo po tych samych torach kursują wszystkie kategorie pociągów. Stacja Katowice jest największą stacją węzłową na terenie tut. zakładu. Pociągi odjeżdżają w 10-ciu kierunkach, przesunięcie odjazdu jakiegokolwiek pociągu, powoduje konieczność przesunięcia co najmniej kilku innych powodując tym samym utratę skomunikowań na innych stacjach węzłowych.

W czasie obowiązywania rozkładu jazdy pociągi nieskomunikowane na danej stacji węzłowej są w dalszym ciągu analizowane i w przypadku zmiany warunków technicznych na danej linii, czy też zmiany rozkładu jazdy innych pociągów dokonujemy ewentualnych korekt w celu uzyskania skomunikowań. Załączony wykaz będzie przez nas również przeanalizowany i w uzasadnionych przypadkach i możliwościach technicznych i konstrukcyjnych oraz jeżeli nie będzie to miało wpływu na pogorszenie oferty przewozowej dokonamy skomunikowań w terminie późniejszym.

Spośród przedstawionych przez Pana przypadków pociągów nieskomunikowanych są oczywiście takie, które można byłoby skomunikować, jednak nie zawsze występuje konieczność ich komunikowania ze względu na to, że niektóre pociągi pełnią inne ważniejsze funkcje. Tak jest np. w przypadku wykazanego przez Pana poc. nr 428 relacji Zwardoń – Katowice z poc. nr 619 relacji Katowice – Lubliniec.

Poc. nr 619 przede wszystkim spełnia rolę odwozu po pracy po godz.22.00 z Bytomia i Tarnowskich Gór. Znaczne opóźnienie odjazdu tego pociągu spowoduje

niezadowolone podróźnych korzystających z tego pociągu. Z kolei zaś bezzasadnym jest wcześniejszy przyjazd do Katowic poc. nr 428, gdyż na odcinku Bielsko – Katowice kursowałyby w ciągu godziny dwa pociągi (poc. nr 7712 przyj. do Katowic 21:22 i poc. 428 przyj. do Katowic 21.40). Ponadto pociąg nr 428 dowozi do pracy do Bielska B. Północ na trzecią zmianę (Zakłady Fiat Auto Poland).

Proponowane przez Pana skomunikowanie pociągu 3431 z Krakowa przyjazd 15:20 z pociągiem 809 w kierunku Rybnika odjazd 15:18 (pełni przede wszystkim funkcję odwozu po pracy i z uczelni) spowodowałoby konieczność jego odjazdu dopiero o godzinie 15:44 (wcześniej odjeżdżają w kierunku Katowic Ligoty pociągi do : Żyliny odjazd 15:24, Wisły Gł. odjazd 15:30, Bielska Białej 15:38), a następnie po przyjeździe do stacji Mikołów **10 minutowy** postój (ze względu na zajęty odcinek jednotorowy Mikołów – Orzesze przez pociąg relacji Rybnik- Katowice. Następny pociąg w kierunku Rybnika odjeżdża z Katowic o godzinie 16:21, a z Krakowa przyjeżdża o godzinie 15:50. Takie rozwiązanie, przy **codziennych** powrotach z pracy również nie zadowoli podróźnych. Z kolei wcześniejszy wyjazd pociągu 3431 z Krakowa (odjazd 13.37) mógłby nastąpić co najmniej o 18 minut wcześniej (o godzinie 13.30 z Krakowa Gł odjeżdża pociąg do portu lotniczego Balice), a następnie **7 minutowy** postój w stacji Trzebinia – skomunikowanie z pociągiem 43330 z Czechowic Dziedzic, który z kolei w Czechowicach Dziedzicach jest skomunikowany z pociągiem 4412 z Żyliny (wcześniejszy przyjazd nie jest możliwy ze względu na odcinki jednotorowe i umowy międzynarodowe).

Podobną analizę można przeprowadzić do każdego z podanych przez Pana przypadków.

Ad. 2. Odnośnie Pana wniosku dotyczącego linii Bytom – Gliwice informujemy, że w związku z brakiem środków na sfinansowanie pełnej oferty przewozowej tutejszy zakład zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego ograniczył ofertę przewozową na tej linii. Ze względu na odwołanie części pociągów na ww. linii, wytrasowano pociągi w takich godzinach, aby były dostosowane do potrzeb największej grupy podróźnych. Obecnie tuż. zakład nie przewiduje wprowadzenia zmian w rozkładzie jazdy na tej linii.

Odnośnie listy pociągów, które powinny kursować w rozkładzie jazdy 2008/9 informujemy, że m.in. pociągi: nr **70018** rel. Bielsko Białe – Częstochowa, **70023** rel. Częstochowa – Bielsko Białe, **20** rel. Gliwice – Częstochowa, **33** rel. Częstochowa – Gliwice z dniem 1.III.09 zostały przywrócone do kursowania.

Przywrócenie do kursowania pociągu nr 119 rel. Zawiercie - Gliwice spowoduje konieczność przywrócenia do kursowania poc. 112 rel. Gliwice – Zawiercie.

Odnośnie poprawy ruchu cyklicznego w dni wolne na odcinku Tychy Miasto – Katowice dla poc. nr 90038, 90040, 90048, 90112 informujemy, że rozważymy możliwość wprowadzenia Pana propozycji w najbliższej korekcie rozkładu jazdy tj. od 1.06.2009 r.

Odnośnie uruchomienia proponowanego przez Pana poc. Tarnowskie Góry – Wieluń obj. z Tarnowskich Gór około 23.00 informujemy, że ostatni raz pociąg w tej relacji jechał w rozkładzie jazdy 1993/4. W następnym rozkładzie relacja jego została skrócona do Janinowa, następnie ograniczona do Herb Nowych, w której kursował do rozkładu jazdy 2002/3.

Ze względu na bardzo niską frekwencję od rozkładu jazdy 2003/4 poc. ten został odwołany i w chwili obecnej nie widzimy ekonomicznego uzasadnienia dla kursowania takiego pociągu.

Odnosnie zmiany relacji poc. nr 6011 relacji Tarnowskie Góry – Herby Stare do Krzepic lub Wielunia informujemy, że wydłużeniem poc. do Wielunia nie był zainteresowany zakład opolski ani zakład łódzki. Zamiarem tutejszego zakładu było uruchomienie tego pociągu do Krzepic, jednakże z uwagi na brak możliwości zobiegowania druzyn konduktorskich poc. ten został uruchomiony w relacji Tarnowskie Góry – Herby Stare. Odnosnie poc. Katowice – Inowrocław wyjaśniamy, że uruchomienie tego poc. nie leży w gestii Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Ad. 3. Odnosnie pociągów relacji Katowice – Wisła Głębce – Katowice informujemy, że zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego wprowadzono zmiany na w/w linii, przywrócono do kursowania pociągi:

- poc. nr 317 relacji Katowice – Wisła Głębce od 20.III.09 kursuje w terminie (5) - (7) oraz 13,30.IV

- poc. nr 349 relacji Pszczyna – Wisła Głębce codziennie od 1.III - 19.III.09; w (1), (2), (3), (4) od 23.III.09 oprócz 13, 30.IV.09

- poc. nr 348 relacji Wisła Głębce – Pszczyna codziennie od 2.III do 20.III.09 ;od 24.III w (2),(3),(4),(5) opr.14.IV, 1.V.09

- poc. nr 330 relacji Wisła Głębce – Katowice w (6), (7), (1) od 21.III.09 oraz 14.IV, 1.V.09

Niewystarczające środki finansowe zadeklarowane przez ustawowego organizatora kolejowych przewozów pasażerskich tj. samorząd województwa na pokrycie kosztów uruchamiania pociągów w ofercie przewozowej 2008/9 wymusiły ograniczenie tej oferty.

Z uwagi na powyższe od dnia 10.01.2009r. pociągami z ograniczonej oferty są, również pociągi z linii Bielsko Biala – Cieszyn i Zebrzydowice – Cieszyn.

Decyzja została podjęta z uwagi na spadek zainteresowania klientów usługami przewozowymi świadczonymi przez nas na tej liniach.

Na linii Zebrzydowice – Cieszyn sytuacja wynikała z prowadzonej polityki transportowej na przedmiotowym terenie. W 2007r. uruchomiono konkurencyjne przewozy Bus-ami, jest to 28 kursów w jedną stronę. W konsekwencji doprowadziło to, że kolejowe przewozy regionalne na tej linii stały się wysoce deficytowe.

Odnosnie remontu linii Bielsko Biala- Cieszyn na podstawie informacji otrzymanej z PKP PLK SA Oddziału Regionalnego w Katowicach informujemy, że w najbliższych latach nie planuje się remontu tej linii.

Przywrócenie do kursowania nawet części wycofanych pociągów uzależnione jest od pozyskania dodatkowych środków finansowych.

Ad. 4. Odnosnie zwiększenia oferty na linii Tarnowskie Góry – Wieluń informujemy, że z uwagi na wycofanie się z finansowania pociągów międzywojewódzkich osobowych (do tej kategorii należą pociągi w relacji z i do Wielunia) przez Ministerstwo Infrastruktury, tut. zakład zmuszony został do zmiany organizacji przewozów pasażerskich na tej linii w ramach środków przydzielonych przez Samorząd Województwa. Środki te nie pozwalają na utrzymanie oferty przewozowej na tym poziomie jak w rozkładzie jazdy 2007/8. W związku z tym zdecydowaliśmy się na takie ograniczenia w kursowaniu pociągów na ww. odcinku, aby były one jak najmniej dotkliwe dla podróżnych. Kierowaliśmy się przede wszystkim frekwencją podróżnych w pociągach.

W obecnej chwili ze względu na ograniczone środki finansowe nie ma możliwości wprowadzenia nowych pociągów na tej linii, jak również zwiększenia ich zestawienia.

Odnosnie przyj. do Tarnowskich Gór poc. nr 520 relacji Wieluń – Tarnowskie Góry wyjaśniamy, że poc. ten został wytrasowany z przyjazdem do Tarnowskich Gór o godz. 5:20. Nadmieniamy, że za ruch pociągów jest odpowiedzialna PKP PLK S. A. w związku z tym wystąpiliśmy do Polskich Linii Kolejowych o wyjaśnienie powodów ewentualnych spóźnień tego pociągu.

Odnosnie urealnienia czasów jazdy pociągów na odcinku Tarnowskie Góry – Katowice tutejszy zakład wystąpił do PKP PLK S. A.

Ad. 5. Odnosnie linii Rybnik – Katowice informujemy:

- od 1.03.2009 poc. nr 831i 828 zostały przywrócone do kursowania w (D).
- przesunięcie poc. nr 849 z godz. 23.08 na godz. 23:40 spowoduje niezadowolenie podróżnych korzystających z tego poc. codziennie; z naszego doświadczenia wynika, że większość podróżnych obawia się korzystania z przejazdów pociągami o tak późnej porze.
- poc. nr 820 spełnia przede wszystkim rolę dowozu do pracy do Katowic na godz. 6:00. Jego przetrasowanie na godz. wcześniejszą spowoduje niezadowolenie podróżnych korzystających z tego poc. codziennie.
- brak technicznych możliwości na przesunięcie godz. przyj. do Rybnika z 7:40 na godz. 7:30.

Odnosnie linii Rybnik – Chałupki informujemy:

- na podstawie decyzji Urzędu Marszałkowskiego poc. 88311 relacji Rybnik – Chałupki i poc. 44218 relacji Chałupki – Pszczyna ograniczono termin ich kursowania z codziennego do (D).
- poc. nr 88312 relacji Chałupki – Rybnik spełnia przede wszystkim rolę dowozu młodzieży do szkół do Rybnika; brak technicznych możliwości późniejszego odj. z Rybnika do Katowic poc. nr 804 relacji Racibórz – Katowice.

Odnosnie linii Rybnik – Pszczyna informujemy:

- poc. nr 44214 odwołany w całej relacji od 1.03.2009
- w obecnej chwili Urząd Marszałkowski nie dysponuje środkami finansowymi na uruchomienie nowych pociągów.

Dyrektor
wz.
mgr inż. Krzysztof Radziński
Z-ca ds. ds. technicznych